

## Disciplinární řízení

VV ŠSČR ustanovil na své online schůzi 15. 2. 2022 disciplinární komisi k podezření na domlouvání výsledků před 8. kolem sachy.cz Extraligy ve složení Viktor Novotný (předseda DK), Petr Laušman a Bohumír Sunek. Komise zahájila svou činnost prostřednictvím telefonické a emailové komunikace. Sešla se též osobně 4. 3. 2022 v Pardubicích.

Komise se nejprve vlastním šetřením pokusila objasnit všechny podstatné skutečnosti a okolnosti projednávaného případu (čl. 6.3. Disciplinárního řádu), kdy emailem požádala o vyjádření rozhodčího M. Babičku, S. Movsesiana a všechny hráče Unichessu a došla k následujícímu průběhu událostí.

### Průběh událostí

V sobotu 27. 1. 2022 proběhl v Praze extraligový zápas ŠK Dopravní podnik Praha – GASCO Pardubice, ve kterém byli Pardubickým kontumováni dva hráči z důvodu jejich vykázaní z hracích prostor, a to v důsledku nedodržení platných protipandemických pravidel.

Dohadování obou družstev před tímto zápasem se nedotklo jen zúčastněných týmů, ale následně i družstva Siesta Labs Unichess, které čekal zápas s Pardubicemi druhý den. Hráči Unichessu byli v té chvíli mylně přesvědčeni, že neočkovaní hráči absolutně nemohou nastupovat k zápasům, a že tedy Pardubice dobrovolně jely hrát s 6 lidmi, čímž přispěly zásadní měrou k vítězství ŠK Dopravního podniku Praha. V soutěži bylo přitom letos 14 týmů, z nichž 4 sestupovaly, proto mají 3 body s favoritem velikou cenu, pořadí extraligy v inkriminovaném okamžiku zachycuje tabulka.

### TABULKA PO 7. KOLE

| Poř. | Družstvo                   | Záp | V | R | P | Body | Skóre       | Poč. výher |
|------|----------------------------|-----|---|---|---|------|-------------|------------|
| 1.   | 1. Novoborský šachový klub | 7   | 6 | 1 | 0 | 19   | 38.5 : 17.5 | 27         |
| 2.   | ŠK Dopravní podnik Praha   | 7   | 4 | 1 | 2 | 13   | 27.5 : 28.5 | 14         |
| 3.   | Výstaviště Lysá nad Labem  | 6   | 4 | 0 | 2 | 12   | 25 : 23     | 10         |
| 4.   | Moravská Slavia Brno       | 5   | 3 | 2 | 0 | 11   | 25 : 15     | 17         |
| 5.   | INGEM – ŠK Líně            | 7   | 3 | 1 | 3 | 10   | 29.5 : 26.5 | 16         |
| 6.   | Siesta Labs Unichess       | 7   | 3 | 0 | 4 | 9    | 28.5 : 27.5 | 14         |
| 7.   | BŠŠ Frýdek-Místek A        | 6   | 3 | 0 | 3 | 9    | 23 : 25     | 11         |
| 8.   | GASCO Pardubice            | 5   | 3 | 0 | 2 | 9    | 18.5 : 21.5 | 12         |
| 9.   | ŠK Zikuda Turnov           | 6   | 2 | 1 | 3 | 7    | 24 : 24     | 15         |
| 10.  | ŠK Slavoj Ostrava – Poruba | 7   | 1 | 3 | 3 | 6    | 26.5 : 29.5 | 14         |
| 11.  | BŠŠ Frýdek-Místek B        | 6   | 2 | 0 | 4 | 6    | 18.5 : 29.5 | 6          |
| 12.  | ŠK Duras BVK Královo Pole  | 5   | 1 | 1 | 3 | 4    | 18.5 : 21.5 | 11         |
| 13.  | Slavia Kroměříž            | 5   | 1 | 1 | 3 | 4    | 18 : 22     | 10         |
| 14.  | Labortech Ostrava          | 7   | 1 | 1 | 5 | 4    | 23 : 33     | 12         |

Za této situace zaslal večer po sobotním zápase proti DP Praha Sergej Movsesian J. Druskovi SMS s dotazem, zda chce další den hrát (předpokládal, že v neděli nastoupí proti sobě). Rozumí se tím domluva remízy brzy po zahájení hry. Vedlo ho k tomu vícero důvodů. Po sobotním zápase a všem, co

mu předcházelo, se rozhodně necítil dobře. Navíc J. Drusku šachově velmi dobře zná z reprezentace Slovenska (které je kapitánem) a při reprezentačních akcích se s ním velmi podrobně bavil i o jeho šachových nedostatcích z pozice trenéra.

Juraj Druska na nabídku S. Movsesiana odpověděl: “všichni jsme očkovaní. 4:4?”. Svou odpověď formuloval po dohodě s Peterem Michalíkem, Mariánem Jurčíkem a Martinem Jurčíkem. V předběžném šetření to hráči označovali jako popíchnutí od piva a zdůrazňovali, že si byli plně vědomi, že jde trochu o sondování terénu, když u nich má rozhodující slovo kapitán Lukáš Černoušek. Ten nebyl v tu dobu se zbytkem týmu a měl vypnutý telefon. Nebylo prokázáno, že by se k této iniciativě připojili další hráči týmu.

S. Movsesian odpověděl, aby se mu ozval kapitán Unichessu Lukáš Černoušek, který skutečně později zavolal. Jejich hovor byl eskalací nedorozumění, kdy se S. Movsesian rozčiloval ohledně předchozího návrhu hráčů Unichessu, který vnímal jako hrozbu kontroly očkovacího certifikátu s cílem zkontumovat 2 hráče jako v sobotním utkání s DP Praha, pokud nepřistoupí na navrženou zápasovou remízu, přičemž nevěděl, že L. Černoušek vůbec není se zbytkem týmu. L. Černoušek se zase domníval, že režim do 20 osob znamená, že se nebudou kontrolovat certifikáty, ale myslel si, že neočkovaní vůbec hrát nesmí (kvůli čemuž se nechal sám očkovat a přesvědčil i váhající spoluhráče) a nedokázal vstřebat, že ho S. Movsesian tlačí k potvrzení předchozí emailové dohody o režimu do 20 osob, kdy chce nastoupit s 2 neočkovanými hráči, když je již veřejnou informací, že tito hráči očkovaní nejsou.

V pozdějším druhém telefonátu si oba kapitáni potvrdili předchozí dohodu o režimu do 20 osob s tím, že se nebudou kontrolovat certifikáty a mohou nastoupit i neočkovaní. Zápas proběhl druhý den zcela dle zásad fair play a velmi bojovně. U žádné partie neexistuje podezření, že by její výsledek byl předem domluven. Předchozí nedorozumění ovšem nebylo stále vysvětleno.

31. 1. 2022 zveřejnil S. Movsesian na svém Facebooku <https://www.facebook.com/sergei.movsesian> hodnocení víkendu z pohledu kapitána Pardubic, které poslal ke zveřejnění na chess.cz. V něm označuje za šok a osobní zklamání telefonický požadavek kapitána Unichessu L. Černouška, že část týmu (čest výjimkám) požaduje pro nedělní utkání kontrolu O-N. V komentářích pak reagují postupně i hráči Unichessu Juraj Druska, Peter Michalík a Marián a Martin Jurčikovi. V zásadě se brání tomu, že je Unichess Movsesianem označen za morálního padoucha. Při tom veřejně píše o nabídce zápasové remízy 4:4 i tom, že první přišla nabídka remízy v jejich partii od Movsesiana Druskovi.

## Procesní otázky

DK nejprve zkoumala svou působnost ve vztahu k zúčastněným cizincům, kteří nejsou členy ŠSČR. Dle čl. 1.2 DŘ řeší tento řád všechna disciplinární provinění v šachovém svazu. Jelikož se všechny zkoumané skutky týkají soutěže družstev pořádané ŠSČR, pro kterou jsou všichni zúčastnění cizinci řádně registrováni, je působnost DK dána. To vyplývá i z čl. 5.5, kde se připouští působnost DK ŠSČR i v ostatních šachových akcích na území ČR. Podpůrně trest vyloučení z ŠSČR dle čl. 3.3.6 lze uložit pouze členům ŠSČR, z čehož vyplývá, že jiné tresty lze uložit i nečlenům ŠSČR.

Dále DK řešila vztah projednávané věci k Etické komisi FIDE a Etickému kodexu FIDE. Na základě předchozí korespondence s Etickou komisí FIDE dospěla DK ŠSČR k závěru, že má věc projednat sama. V průběhu řízení vstoupil v účinnost nový Etický a disciplinární řád FIDE, který to v zásadě potvrzuje v čl. 4. 7., pís. b), odd. i).

Komise se rovněž zabývala otázkou možné podjatosti člena komise Petra Laušmana vzhledem k Sergeji Movsesianovi, pro jejich pardubické vazby v minulosti. Petr Laušman zná ze své role dlouholetého pořadatele šachových turnajů všechny hráče a prohlašuje, že zachová nestrannost. Zbylí členové DK nepochybují o nestrannosti Petra Laušmana.

Na základě popsaných skutkových zjištění DK rozhodla podle čl. 6.1 DŘ o zahájení disciplinárního řízení s následujícími hráči:

- a) Sergej Movsesian se provinil nabídkou remízy J. Druskovi večer před zahájením jejich partie, která se měla odehrát v 8. kole extraligy 28. 1. 2022, čímž se dopustil pokusu o match-fixing.
- b) Juraj Druska, Marián Jurčík, Martin Jurčík a Peter Michalík ve vzájemné shodě navrhli S. Movsesianovi prostřednictvím J. Druský remízu 4:4 v zápase 8. kola extraligy mezi Siesta Labs Unichess a GASCO Pardubice, čímž se dopustili pokusu o match-fixing.

Komise se shodla, že na základě zjištěného skutkového stavu může bez dalšího dokazování a osobního projednání přistoupit k rozhodnutí o uložení trestů. 2. 5. 2022 zaslala DK emailem obviněným dokument s informací o zahájení disciplinárního řízení, informovala je o jejich právech a požádala o vyjádření do 9. 5. 2022 s tím, že lhůtu lze na žádost prodloužit. DK zároveň nastínila své předběžné rozhodnutí, pokud nebude průběh událostí změněn dalším dokazováním. Ve lhůtě obdržela DK vyjádření Sergeje Movsesiana, který souhlasil s popisem událostí i navrženým trestem. Ostatní obvinění svého práva nevyužili.

## Rozhodnutí

DK ŠSČR ve složení Viktor Novotný (předseda DK), Petr Laušman a Bohumír Sunek ustavená VV ŠSČR 15. 2. 2022 rozhodla dne 10. 5. 2022, že:

- a) Sergej Movsesian se provinil nabídkou remízy J. Druskovi večer před zahájením jejich partie, která se měla odehrát v 8. kole extraligy 28. 1. 2022, čímž se dopustil pokusu o match-fixing. Za toto provinění se mu ukládá napomenutí.
- b) Juraj Druska, Marián Jurčík, Martin Jurčík a Peter Michalík ve vzájemné shodě navrhli S. Movsesianovi prostřednictvím J. Drusky remízu družstev 4:4 v zápase 8. kola extraligy mezi Siesta Labs Unichess a GASCO Pardubice, čímž se dopustili pokusu o match-fixing. Za toto provinění se každému z nich ukládá napomenutí.

## Odůvodnění

- a) Sergej Movsesian se ve svém vyjádření ke spáchání uvedeného provinění doznal a lituje ho. Vedla ho k tomu nejen nelehká situace po sobotním zápase s DP Praha, ale i osobní vztah s Jurajem Druskou, kterého vedl jako kapitán slovenské reprezentace a s kterým i jako trenér rozebíral jeho šachové nedostatky.

Pravidla šachu připouští dohodu o remíze mezi hráči, pokud každý učinil alespoň jeden tah (čl. 5.2.3 Pravidel šachu FIDE). Je však třeba mít na paměti, že podle pravidel je pouze remíza navržena během partie. Jakékoliv domlouvání výsledků před partií (či výsledků sportovních utkání obecně) je proti smyslu sportovního zápolení, proti fair-play, protiprávní a může vést až k trestněprávní odpovědnosti pachatelů. Komise si je vědoma, že šachové prostředí nemusí vnímat tak ostře hranici mezi nabídkou remízy před partií a po pár tazích, a i proto považuje za důležité na tento zásadní rozdíl šachové veřejnosti zdůraznit.

Při výběru trestu postupovala DK podle čl. 3. 1 a násl. DŘ. DK zohlednila především to, že se jedná o hráčovo první provinění (čl. 3.3.1 DŘ). DK též vzala do úvahy všechny polehčující okolnosti, tedy že se před proviněním řádně choval, projevil upřímnou lítost a účinně napomáhal při objasňování svého provinění. DK též přihlédla k přitěžující skutečnosti, že se hráč dopustil provinění jako funkcionář, člen komise pro práci s talenty. Skutek ovšem s touto funkcí vůbec nesouvisel. Peněžitou pokutu DK vyloučila, neboť průběh soutěže nebyl ovlivněn, partie i zápas řádně proběhly. Provinění nepovažujeme za dostatečně závažné k uložení zastavení závodní činnosti, když bereme do úvahy i to, že pro velmistry jsou šachy velmi důležitým zdrojem obživy, a rozhodujeme po dvou letech s covidem, kdy byly možnosti výtěžku šachovou hrou velmi omezené.

- b) Jednání Juraje Drusky, Mariána Jurčíka, Martina Jurčíka a Petera Michalíka se komise rozhodla posuzovat a trestat společně, protože všichni jednali ve shodě a individuálně jsme v jejich chování a přístupu nezaznamenali takové rozdíly, které by kohokoliv z nich vyčleňovali ke zvláštnímu posouzení.

U nabídky zápasové remízy je potřeba vzpomenout platná pravidla šachu, která řeší pouze partii dvou hráčů a zdůrazňují, že hráčova nabídka remízy nemůže být ničím podmíněna (čl. 9.1.2.1. Pravidel šachu FIDE). U soutěží družstev ale bývá pravidlem funkce kapitána, který řeší nabízení remíz, přičemž ale nesmí jakkoliv jinak do hry zasahovat či danou situaci komentovat. Takovou roli svěřuje kapitánovi družstva i Soutěžní řád ŠSČR (čl. 2.7.2.). Nutno vzít do úvahy, že pokud si dva kapitáni domluví remízy na všech šachovnicích, je vždy na rozhodnutí jednotlivých hráčů, zda svého kapitána poslechnou, Pravidla šachu FIDE je k tomu nenutí a nechávají rozhodnutí zcela na vůli jednotlivých hráčů.

Analogicky lze dojít k jednoznačnému závěru, že pokud je zakázaná domluva remízy mezi hráči před partií, je zakázaná i jakákoliv jiná domluva o výsledku, tedy i zápasová remíza 4:4.

Komise při hodnocení skutku uvedených hráčů vzala do úvahy, že nikdo z nich nebyl kapitánem družstva ani jeho zástupcem. Z celého průběhu událostí je zřejmé, že i pardubický kapitán chtěl věc řešit s kapitánem Unichessu, nikoliv s hráči. Nicméně nelze odhlédnout od toho, že o nabídku se jednalo a kdyby dopadla na úrodnější půdu, mohli hráči, kteří tvořili celou polovinu týmu, tlačit svého kapitána k dohodě o výsledku zápasu. Proto jejich jednání klasifikujeme jako pokus o match-fixing.

Komise nepřijala vysvětlení, že se jednalo o srandu od piva. Svědectví ostatních účastníků dokazují, že situace byla poměrně vyhrocená a došlo k vážným rozporům v týmu. Člen družstva Daniel Šorm požádal krátce po utkání o přestup z oddílu Unichess a nenastoupil již k žádnému utkání za toto družstvo.

Při výběru trestu postupovala DK podle čl. 3. 1 a násl. DŘ, kdy zohlednila především to, že se jedná o první provinění všech hráčů (čl. 3.3.1 DŘ). DK též vzala do úvahy všechny polehčující okolnosti, tedy že nabídka zápasové remízy byla vyprovokována nabídkou remízy v partii Movsesian – Druska, že se provinilci před proviněním řádně chovali a účinně napomáhali při objasňování svého provinění.

DK neuznala polehčující okolnost podle čl. 4. 4. pís. e) DŘ, tedy že sami oznámili provinění, jehož se dopustili. K tomu sice v zásadě ve Facebookové diskuzi došlo, ale DK to nevnímá jako ohlášení určené disciplinárním orgánům, nýbrž obhajobu svého chování směrem k S. Movsesianovi a šachové veřejnosti. U šachové i nešachové veřejnosti může takovéto zveřejnění naopak vyvolávat dojem, že domlouvání výsledků je v šachu běžná praxe, což poškozují dobré jméno šachové hry, což může být samo o sobě rovněž disciplinárním deliktem. DK situaci posoudila tak, že takovéto veřejné doznání závažnějšího disciplinárního deliktu nemůže být samo o sobě deliktem proti dobrému jménu šachové hry.

## Poučení

Proti rozhodnutí DK ŠSČR se lze podle čl. 7 OŘ odvolat písemně do 16 dnů ode dne oznámení či doručení tohoto rozhodnutí k VV ŠSČR. V opise se odvolání zasílá předsedovi disciplinárního orgánu, který rozhodnutí vydal.

.....  
Viktor Novotný, předseda DK

Rozdělovník:  
Lukáš Černoušek, Siesta Labs Unichess  
Juraj Druska,  
Marián Jurčík,  
Martin Jurčík  
Peter Michalík  
Sergei Movsesian  
Sekretariát ŠSČR