

Zápis z Konference **Šachového svazu České republiky z. s.**

konané dne 25. 2. 2023 v Hotelu Labe v Pardubicích

Přítomni: - dle prezenční listiny (bez titulů)

Delegáti s hlasem rozhodujícím: 52/53 – 98,11 %:

Pražský šachový svaz (4/5): Jan Kovář, Luboš Drahotský, Hana Pirklová, Venuše Souralová
Středočeský šachový svaz (5/5): Jaromír Skála, Stanislav Stárek, Martin Musil, Jaroslav Říha, Miloslav Partl

Jihočeský šachový svaz (3/3): Ladislav Sýkora, Eliška Richtrová, Jiří Landa

Šachový svaz Plzeňského kraje (3/3): Karel Orlíček, Luboš Kříž, Martin Vašíček

Krajský šachový svaz Karlovy Vary (3/3): Martin Hajšman, Ladislav Hajšman, Marcel Vlasák

Ústecký krajský šachový svaz (3/3): František Chaloupka, Vladimír Hadraba, Radek Bayer

Šachový svaz Libereckého kraje (3/3): František Zikuda, Zdenek Maršálek, Jiří Průdek

Královéhradecký krajský šachový svaz (3/3): Jaroslav Šmíd, Zdeněk Urban, Jiří Daniel

Pardubický krajský šachový svaz (3/3): Martin Šmajzr, Ivo Prax, Pavel Němec

Krajský šachový svaz Vysočina (3/3): Ivan Kovács, Luboš Svíženský, Jan Zezula

Jihomoravský šachový svaz (4/4): Petr Buchniček, Miroslav Hurta, Petr Pisk, David Hampel

Šachový svaz Zlínského kraje (3/3): Pavel Slovák, Josef Bednařík, Magdalena Kratochvílová

Šachový svaz Olomouckého kraje (3/3): Martin Hampl, Vítězslav Musil, Pavel Brácha

Moravskoslezský krajský šachový svaz (5/5): Jan Sikora, Jiří Kopta, Ladislav Kopec, Karel Záleský, Jiří Novák

Sdružení korespondenčního šachu v ČR (2/2): Jan Židů, Alena Mrkvičková

Sdružení šachových problémistů ČR (2/2): Jiří Krejnický, Miloslav Vanka

Delegáti s hlasem poradním a hosté:

Viktor Novotný, Martin Petr, Rostislav Svoboda, Jan Malec, Zdeněk Fiala, Bohumír Sunek, Jan Mazuch, Zbyněk Hráček, Vlastimil Babula, Taťána Šeráková, František Štross, Lenka Kůsová.

1. ZAHÁJENÍ

Konferenci ŠSČR zahájil v 10:02 prezident ŠSČR Viktor Novotný, který uvítal přítomné delegáty a hosty.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU KONFERENCE ŠSČR

K navrženému programu, rozeslanému v řádném termínu 30 dní před začátkem konference, nebyly žádné připomínky. Program byl následně vizuálně většinou schválen.

3. SCHVÁLENÍ JEDNACÍHO ŘÁDU KONFERENCE ŠSČR

Předložený Jednací řád Konference ŠSČR byl bez připomínek schválen.

4. VOLBA PĚTIČLENNÉHO PRACOVNÍHO PŘEDSEDNICTVA

Konference zvolila pracovní předsednictvo v tomto složení: Viktor Novotný, Martin Petr, Rostislav Svoboda, Eliška Richtrová a Martin Šmajzr.

Pracovní předsednictvo zvolilo předsedajícím konference Viktora Novotného.

5. VOLBA TŘÍČLENNÉ MANDÁTOVÉ KOMISE

Konference zvolila mandátovou komisi v tomto složení: Jiří Krejnický, Jaroslav Šmíd a Josef Bednařík.

6. VOLBA TŘÍČLENNÉ NÁVRHOVÉ KOMISE

Konference zvolila návrhovou komisi v tomto složení: Miroslav Hurta, Jan Malec a František Štross.

7. SCHVÁLENÍ VOLEBNÍHO ŘÁDU, VOLBA TŘÍČLENNÉ VOLEBNÍ KOMISE

Předložený Volební řád Konference ŠSČR 2023 byl bez připomínek schválen. Volební komisi konference schválila v tomto složení: Ladislav Sýkora, Jiří Landa a Jan Židů.

Člen Volební komise J. Židů následně vyzval kandidující tým E. Richtrové o doplnění jména na funkci místopředsedy, aby se dostalo stanovám a volebnímu řádu a stanovil uzávěrku na předání případných dalších kandidátů do volby VV ŠSČR a do RK ŠSČR na 11:00.

8. ZPRÁVA O ČINNOSTI VV ŠSČR ZA ROK 2022, VYSTOUPENÍ PŘEDSEDY VV ŠSČR

Zpráva o činnosti VV ŠSČR za rok 2022 byla jako podkladový materiál zaslána delegátům konference a zveřejněna na webu ŠSČR.

Předseda ŠSČR M. Petr okomentoval současný stav ŠSČR a nejdůležitější témata uplynulého období: vývoj členské základny, vývoj hospodaření a bilanci ME žen 2022. Dále konstatoval, že je hrdý na to, jak dobře ŠSČR fungoval i v náročné době covidové pandemie, která v mnoha ostatních sportovních svazech způsobila velké problémy.

9. ZPRÁVA O ČERPÁNÍ ROZPOČTU ZA ROK 2022

Čerpání rozpočtu ŠSČR za rok 2022 včetně komentáře a všech příloh bylo zveřejněno na webu ŠSČR. Zprávu okomentoval hospodář Rostislav Svoboda. Upozornil na jednu změnu v materiálech oproti původně zveřejněným. Až na základě inventury se výdaje ŠSČR ještě o něco snížily o vytvořené zásoby produktů z Fanshopu a hospodářský výsledek tak činí 601.068 Kč oproti původní částce 537.818 Kč.

Hlavním důvodem, proč hospodaření ŠSČR za rok 2022 skončilo v plusových číslech, je to, že příjmy se oproti schválenému rozpočtu zvýšily o 2.178.000 Kč. Zásadní roli v tom hrála dotace od Národní sportovní agentury, která byla oproti očekávání vyšší o 1.520.000 Kč.

10. ZPRÁVA REVIZNÍ KOMISE

Zpráva Revizní komise za rok 2022 byla zveřejněna na webu ŠSČR v podkladech pro Konferenci ŠSČR 2023. Předseda RK Bohumír Sunek doplnil informaci o snížených výdajích o uskladněné položky svazového Fanshopu a doporučil Konferenci schválení hospodaření ŠSČR za rok 2022.

11. ZPRÁVA MANDÁTOVÉ KOMISE, DISKUZE K PŘEDLOŽENÝM ZPRÁVÁM (ad 8 – 10), SCHVALOVÁNÍ

Zprávu mandátové komise přednesl Josef Bednařík: z 53 delegátů s hlasem rozhodujícím přítomno 52 (98,11 %) – konstatoval, že konference je usnášeníschopná a při hlasování je pro schválení prostou většinou zapotřebí 27 hlasů.

Jaroslav Šmíd informoval o žádosti na plnou moc za chybějícího delegáta Jana Hrušku, kterou však mandátová komise neuznala. A to z toho důvodu, že žádný delegát by neměl mít víc než jeden hlas. Dal podnět VV, aby problematiku plných mocí do budoucna vyjasnil.

Z. Urban podpořil správnost rozhodnutí mandátové komise a to z toho důvodu, že spolkové právo je založeno na zásadě rovnosti, což znamená, že každý z delegátů musí mít pouze jeden hlas. Pokud by měl některý z delegátů více než jeden hlas, byla by porušena základní zásada spolkového práva.

Předsedající V. Novotný následně vyzval delegáty k hlasování o plné moci za chybějícího delegáta Jana Hrušku.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR nesouhlasí se zastoupením delegáta Jana Hrušky jiným delegátem.“ – 31 pro, 9 proti, 10 se zdrželi – návrh byl schválen.

J. Kovář se plné moci, kterou mu udělil J. Hruška, formálně vzdal. Následně dostal slovo manažer reprezentace mládeže Petr Pisk, který zhodnotil své funkční období od roku 2018 a poděkoval všem svým spolupracovníkům.

Poté dostala slovo Venuše Suralová, která delegáty seznámila se současným stavem projektu Šachy do škol.

Diskuze:

M. Hurta – dotázal se, jakým způsobem dá zjistit, do kterého kraje jsou registrováni individuální členové, což je důležité vědět např. při pořádání krajských přeborů.

V. Novotný - odpověděl. Uznal, že z online databáze ŠSČR tuto informaci nelze zjistit a slíbil, že Organizační komise se touto připomínkou bude zabývat.

E. Richtrová – krajské šachové svazy jsou na pokraji finančního zájmu ŠSČR, a proto navrhuje z přebytku hospodářského výsledku za rok 2022 vytvořit účetní rezervu na mimořádnou podporu krajských šachových svazů a doplnit ji do rozvahy a výsledovky k 31. 12. 2022.

R. Svoboda – reagoval. Plusové hospodaření a rezerva se vytvářelo několik let, díky čemuž má nyní ŠSČR velmi užitečnou rezervu. Vytvoření účetní rezervy za rok 2022 není nutné. Navrhl diskuzi k případnému navýšení finanční podpory pro KŠS přesunout do bodu týkajícího se rozpočtu ŠSČR na rok 2023.

Z. Urban – vyjádřil se, že návrh E. Richtrové nepřipadá v úvahu, protože rezervy slouží k tomu, abychom vytvořili rezervu na náklady, které vznikly do rozvahového dne, tedy do 31. 12. Podpořil návrh na navýšení finančních prostředků pro KŠS.

E. Richtrová – navrhla pro ŠSČR zavést tzv. rozklikávací rozpočet, který se již běžně využívá např. na ministerstvech, ve městech, nadacích a mnoha dalších institucích. V tom stávajícím u mnoha položek není zřejmé, co to všechno znamená. VV nebo RK by se tím mohli dále zabývat.

R. Svoboda – reagoval. Vysvětlil, jakým způsobem se v současné chvíli zpracovávají podklady pro rozpočet a hospodaření. Srovnávání s obcemi či nadacemi není úplně vhodné. Návrh je diskutabilní a kromě toho by to byl dost velký technický i finanční problém.

M. Petr – konstatoval, že jsme sportovní svaz a nikoliv firma nebo město. Zatím nenašel žádný sportovní svaz, který by byl transparentnější než ŠSČR. V otázce transparentnosti hospodaření provedl srovnání s pozemním hokejem, který má zhruba stejný rozpočet jako ŠSČR. Z tohoto srovnání vychází ŠSČR jako jasný vítěz.

Schvalování:

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila Zprávu o činnosti VV ŠSČR za rok 2022.“ – 46 pro, 0 proti, 1 se zdržel – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila Zprávu o čerpání rozpočtu za rok 2022.“ – 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR vzala na vědomí Zprávu RK ŠSČR za rok 2022.“ – 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – návrh byl schválen.

12. PŘEDSTAVENÍ KANDIDUJÍCÍCH TÝMŮ VV ŠSČR A ČLENŮ RK

Volební komise informovala, že do stanoveného termínu se ohledně volby nového VV ŠSČR nepřihlásil nikdo další. Volba tedy proběhne mezi původně přihlášenými týmy Martina Petra a Elišky Richtrové. Tým E. Richtrové doplnil do funkce místopředsedy Zbyňka Hráčka. Do Revizní komise se k původně ohlášeným pěti kandidátům přihlásil ještě Zdeněk Urban. Na základě přihlášky Zdeňka Urbana se vzdal kandidatury do RK původně přihlášený Zdenek Maršálek.

Následovalo představení kandidátů obou kandidujících týmů do VV a kandidátů do Revizní komise.

13. VOLBY

Nejprve se hlasovalo o odvolání stávajících členů VV a RK, což je nutné k doložení Městskému soudu při žádosti o aktualizaci Spolkového rejstříku.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR odvolala Výkonný výbor ŠSČR ve složení: předseda ŠSČR – Martin Petr, místopředseda ŠSČR – Rostislav Svoboda, člen VV – Jan Malec, člen VV - Michal Konopka, člen VV – Zdeněk Fiala, člen VV – Jan Sikora a Revizní komisi ŠSČR ve složení: Bohumír Sunek, Josef Novák, Alena Mrkvičková, Jiří Kopta a Zdenek Maršálek.“ – 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – návrh byl schválen.

Člen volební komise J. Židů následně seznámil delegáty s procesem hlasování a vyzval je k vyzvednutí hlasovacích lístků.

Po ukončení hlasování a po sečtení hlasů, informoval člen volební komise Jiří Landa o výsledku hlasování.

Konference ŠSČR zvolila Výkonný výbor ŠSČR ve složení Martin Petr (předseda ŠSČR), Jan Mazuch (místopředseda ŠSČR), Rostislav Svoboda (člen VV), Zdeněk Fiala (člen VV), Jan Malec (člen VV) a Jan Sikora (člen VV) a jmenovala Viktora Novotného prezidentem ŠSČR počtem 44 hlasů z 52 (84,61 %).

Tým Elišky Richtrové obdržel 6 hlasů (11,53 %). Neplatné byly 2 hlasy (3,84 %).

Konference ŠSČR zvolila do Revizní komise ŠSČR Josefa Nováka – 46 hlasů (88,46 %), Alenu Mrkvičkovou – 45 hlasů (86,54 %), Bohumíra Sunka – 50 hlasů (96,15 %), Jiřího Koptu – 48 hlasů (92,31 %) a Zdeňka Urbana – 46 hlasů (88,46 %).

Odevzdáno bylo 52 hlasovacích lístků, z nichž 1 byl neplatný (1,92 %). Svého předsedu si Revizní komise zvolí sama mezi sebou.

Člen volební komise L. Sýkora na závěr poděkoval všem zúčastněným za bezproblémový průběh voleb.

Zvolený předseda VV ŠSČR Martin Petr poděkoval za důvěru a vyjádřil se, že překvapivě vysoký počet hlasů pro svůj tým bere jako velký závazek.

Na závěr tohoto bodu ještě došlo k ocenění z řad delegátů, kteří v nedávné době oslavili životní jubileum. Ocenění z rukou předsedy ŠSČR převzali Vladimír Hadraba, Ladislav Sýkora a Karel Záleský.

Následovala přestávka na oběd.

14. ZMĚNA LEGISLATIVY ŠSČR

M. Petr představil návrhy na změnu legislativy, konkrétně ve Stanovách ŠSČR a v Ekonomické směrnici ŠSČR, které byly zveřejněny v podkladových materiálech.

Nejprve se projednával návrh VV ŠSČR na změnu Stanov ŠSČR: přidat do čl. 2, odst. 2 nově písmeno n) péče o historický šachový odkaz.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje předložený návrh VV ŠSČR na změnu Stanov ŠSČR: přidat do čl. 2, odst. 2 nově písmeno n) péče o historický šachový odkaz.“ – 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – návrh byl schválen.

Poté se projednával návrh VV ŠSČR na změnu Stanov ŠSČR v čl. 9 odst. 4 týkající se oprávnění jednat za ŠSČR.

Z. Urban vyjádřil názor, že u KŠS, které obvykle nedisponují takovými majetky jako ŠSČR, by stálo za úvahu, aby u písemné formy stačil podpis pouze jeden podpis (předsedy nebo

místopředsedy). Ale vzhledem k tomu, že tento návrh nebyl předem řádně připraven, zatím jej nebude navrhovat.

M. Petr konstatoval, že tuto myšlenku navrhl Výkonnému výboru i pro ŠSČR z důvodu zjednodušení při jednáních např. v bankách či při žádostech o granty, ale zásadním protiargumentem je, že by to bylo příliš riskantní.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje předložený návrh VV ŠSČR na změnu Stanov ŠSČR v čl. 9 odst. 4 na „Za VV ŠSČR jsou oprávněni jednat předseda a místopředseda, každý z nich samostatně. Vyžadují-li právní předpisy pro právní jednání písemnou formu, je nutný podpis dvou členů VV ŠSČR, z nichž minimálně jeden musí být předseda nebo místopředseda. Nad rámec toho je ke kterémukoli právnímu jednání (i písemnému) oprávněna osoba, kterou k tomu VV ŠSČR písemně zmocní.“ a odpovídající změna čl. 14 odst. 5.“ – 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – návrh byl schválen.

Dalším návrhem na změnu Stanov ŠSČR byl návrh Revizní komise změnit tříleté funkční období na pětileté.

Na základě pozměňovacích návrhů bylo dohodnuto původní návrh změnit z 5 let na 4 roky a hlasovat odděleně pro ŠSČR a KŠS.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změnu z tříletého na čtyřleté funkční období v čl. 9 odst. 2 a čl. 11 odst. 2 Stanov ŠSČR.“ – 31 pro, 10 proti, 8 se zdrželi – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změnu z tříletého na čtyřleté funkční období v čl. 14 odst. 2 a čl. 11 odst. 2 Stanov ŠSČR.“ – 31 pro, 8 proti, 11 se zdrželi – návrh byl schválen.

Krátce diskutováno datum účinnosti schválených změn. Vzhledem k tomu, že v Šachovém svazu Zlínského kraje dosud nebyl zvolen nový Výkonný výbor a v dubnu se tam bude konat mimořádná konference, bylo navrženo schválit datum účinnosti schválených změn ve Stanovách ŠSČR až od 1. 5. 2023 místo původně navrženého data 1. 3. 2023.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změnu čl. 20 na „1. Stanovy ŠSČR byly schváleny Konferencí ŠSČR 25. 2. 2023 v Pardubicích a nabývají účinnosti dne 1. 5. 2023.“ – 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – návrh byl schválen.

Delegát J. Židů dále navrhl úpravu článku 6, odst. 2 Stanov ŠSČR tak, aby v konkrétních případech, kdy např. do VV kandiduje pouze jeden tým, byla i možnost hlasování aklamací (veřejným hlasováním), což by vedlo k urychlení a zjednodušení celého procesu. Je to běžná praxe ze stanov různých jiných organizací.

Vzhledem k tomu, že návrh nebyl předem připraven včetně navrženého přesného usnesení, dohodnuto, že VV jej dopracuje a připraví k hlasování na příští Konferenci ŠSČR.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR připravit návrh na změnu čl. 6 odst. 2 Stanov ŠSČR, aby Konference mohla veřejně volit i VV a RK.“ – 31 pro, 11 proti, 7 se zdrželi – návrh byl schválen.

Následovalo hlasování o navržených změnách v Ekonomické směrnici.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje přidání čl. 4.6 Poplatky za změnu federace do přílohy 1 v navrženém znění.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Před hlasováním o změně týkající se navýšení částek za odstupné při přestupech, podal J. Daniel protinávrh, aby se odstupné navýšilo o 100 % namísto původně navržených 50 %.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje navýšení částek v čl. 2.2. Odstupné při přestupech v příloze 1 o 100 %.“ – 27 pro, 8 proti, 12 se zdrželi – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změny čl. 1. Odměna rozhodčím v příloze 2 v navrženém znění s účinností od 1. 9. 2023.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změny čl. 2. Odměna trenérům v příloze 2 v navrženém znění s účinností od 1. 9. 2023.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změny čl. 2. Odměna lektorům v příloze 2 v navrženém znění s účinností od 1. 9. 2023.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

15. ROZPOČET ŠSČR NA ROK 2023

Návrh rozpočtu ŠSČR pro rok 2023 byl předložen v podkladových materiálech a stručně jej představil hospodář ŠSČR Rostislav Svoboda.

Mimo původní návrh rozpočtu požádala Revizní komise o založení nové položky V15.11 na pokrytí nákladů RK. Důvodem odděleného návrhu je to, že RK je nezávislým orgánem na VV a její návrh by tak měla schválit přímo Konference ŠSČR.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR doplnit do rozpočtu ŠSČR 2023 novou výdajovou položku V15.11 Odměna administrativní práce RK ve výši 25.000 Kč.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Diskuze:

Z. Urban – navrhl navýšit finanční podporu pro KŠS v položce V10.8 a dotázal se na důvody navýšení položek V12.6 (časopis Coach), V12.7 (PR výdaje) a V14.5 (penzijní připojištění).

R. Svoboda – odpověděl. Položka V12. 7 se pro letošní rok ve skutečnosti snížila o 20 tisíc, protože loni k ní patřila i položka V12.9 (rok šachu žen), kde loni bylo 100 tisíc a letos 0. S časopisem Coach se smlouva o spolupráci uzavřela až v polovině roku, takže loni se platilo jen za 6 čísel, letos to je na celý rok. Penzijní připojištění se navýšilo všem zaměstnancům, což je určitá kompenzace za to, že hrubé mzdy se nebudou navyšovat minimálně do poloviny roku. Ohledně případného navýšení finančních prostředků pro KŠS navrhl pověřit VV svoláním schůzky podobně jako v loňském roce. Předtím by se provedla finanční analýza a už by také bylo známé, jaká bude v letošním roce dotace od NSA.

Z. Urban – navrhl navýšit dotaci pro KŠS o 400 tisíc Kč s odůvodněním, že ŠSČR stojí na krajích a přestože má rozpočet přes 20 mil. Kč, na kraje vynakládá jen necelá 4 %.

M. Petr – reagoval. Organizace sportu v KŠS není jedinou položkou, kterou ŠSČR na kraje posílá. Kromě OS to jsou ještě prostředky na KTCM a dále přeposílá ještě krajské členské příspěvky. Nemělo by se zapomínat, že ŠSČR stojí také na oddílech a podpora v projektu Podpora šachových oddílů a kroužků je též důležitá. Přimluvil se na pro návrh nejprve uspořádat s KŠS schůzku, protože stále ještě není známa výše dotace od NSA pro letošní rok.

R. Svoboda – doplnil, že na nižší články ŠSČR posílá z rozpočtu 25 %. Kromě Organizace sportu v KŠS to jsou ještě krajské členské příspěvky a projekty KTCM a POK.

L. Sýkora – dotaz na podporu časopisu Coach ve výši 110 tisíc Kč ročně a proč se nepodporují např. čistě šachové časopisy jako je např. Československý šach.

M. Petr – odpověděl. Coach je časopisem České trenérské akademie a Českého olympijského výboru, který se vychází jednou měsíčně jako příloha deníku Sport, což znamená náklad v řádu desítek tisíc ks. V loňském roce nám byla nabídnuta spolupráce, kterou jsme přijali. Spolupráce je domluvena na celý rok a máme domluvený určitý objem inzercí, rozhovorů a představení trenérů. Je to cesta, jak se dostat do povědomí sportovců a nešachistů. Oproti čistě šachovému médiu se jedná o jiný druh spolupráce. Další věcí je, že Coach je vzdělávacím časopisem a pro ŠSČR je důležité věnovat se vzdělávání trenérů. Obsah je kvalitní právě proto, že ho připravuje Česká trenérská akademie s odborníky z ČOV. Jedná se o velmi cennou spolupráci a těžko se dá pro ŠSČR najít levnější reklama v takto kvalitním sportovním časopisu.

J. Bednařík – doplnil. KMK se zabývá různými možnostmi a shání další alternativy, jak šachy zviditelnit a za jakých finančních podmínek a zatím se nenašla lepší investice, než je právě časopis Coach. Šachy se zde řadí k ostatním a populárním sportům jako je např. fotbal, florbal, lední hokej apod. Snahou je dát v tomto časopisu prostor co nejvíce trenérům a dalších šachových osobností, což by mohlo být motivací např. pro mladé trenéry. Pokud by někdo věděl o nějakých jiných možnostech na propagaci šachu, ať se obrátí na KMK.

V. Novotný – pro postavení šachu je velmi důležité, aby byl spojován i s ostatními sporty, a aby byl vidět. Na NSA stále zůstává myšlenka, která se týká tzv. prioritizace sportu. Teď např. v Libereckém kraji se zjistilo, že šachy a další deskové hry nebudou podporovány a to znamená, že šachy nedostanou žádnou dotaci na děti, protože sportovní komise rozhodla, že šachy se podporovat nebudou. A propagace v časopisu Coach je právě ten způsob, jak takovým věcem předcházet.

J. Zezula – navrhl navýšení KTCM. Schválilo se navýšení sazby pro trenéry, což krajská soustředění prodraží, ale částka na samotné KTCM zůstává stejná.

R. Svoboda – reagoval. Stejný problém se týká i republikového rozpočtu. I ŠSČR bude mít vyšší náklady na soustředění, což se bude řešit buďto snížením počtu účastníků nebo zkrácením doby soustředění. Je otázka, jak reagovat na inflaci a zvýšené náklady, když příjmy jsou stále stejné. Máme sice rezervu, ale buďme za ni rádi. Pokud se bude rozpočet neustále navyšovat, rezerva se rozpustí, a když nečekaně dojde k příjmovému výpadku, jako se stalo např. loni, kdy jsme od NSA obdrželi dotaci až v srpnu, může se stát, že republikový svaz přestane fungovat. Je nutné hledat i jiné zdroje financování. Např. členské příspěvky se nenavýšovaly již přes 10 let.

V. Novotný – uvedl příklad z loňského roku, kdy Česká asociace cheerleaders měla jet na MS, peníze z NSA stále nepřicházely, a tak do toho účastnice vložily několik set tisíc vlastních

prostředků. A v srpnu se od NSA dozvěděly, že nejsou způsobilým žadatelem, a že nedostanou žádnou dotaci.

S. Stárek – podpořil návrh na navýšení KTCM z důvodu zvýšených nákladů, a aby vše nemuseli hradit rodiče. Navrhl navýšení položky z 850.000 Kč na 1.100.000 Kč.

H. Pirklová – zvýšení nákladů na trenéry se dotkne hlavně klubů pracujících s mládeží, KTCM pro nás jako pro klub není až tak klíčová záležitost.

R. Svoboda – reagoval. Navýšení sazby pro trenéry se týká maximální částky, je možné domluvit se i na nižších sazbách.

Poté se přešlo k hlasování o pozměňovacích a následně o původních návrzích.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje navýšení částky v návrhu rozpočtu ŠSČR 2023 v položce V10.1 (KTCM) z 850.000 Kč na 1.100.000 Kč.“ – 11 pro, 18 proti, 22 se zdrželi – návrh nebyl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje navýšení částky v návrhu rozpočtu ŠSČR 2023 v položce V10.8 (Organizace sportu v KŠS) z 800.000 Kč na 1.200.000 Kč.“ – 22 pro, 8 proti, 20 se zdrželi – návrh nebyl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR uspořádat v roce 2023 setkání s KŠS.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila rozpočet ŠSČR 2023 v navrženém znění s touto úpravou: doplnění nové výdajové položky V15.11 Odměna administrativní práce RK v částce 25.000 Kč.“ – 44 pro, 4 proti, 2 se zdrželi – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR provést ve schváleném rozpočtu dodatečnou změnu v závislosti na výši dotací poskytnutých NSA.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

16. RŮZNÉ, DISKUZE

Slovo dostal J. Šmíd, který přednesl svůj příspěvek týkající se nedávno proběhlé olympiády dětí a mládeže v Královéhradeckém kraji, která se i z šachového hlediska velmi zdařila. Poděkoval krajským šachovým svazům, které olympiádu propagovaly na svých webech.

J. Novák poděkoval J. Šmídovi za organizaci šachové části olympiády a pozval všechny do Frýdku-Místku, kde se olympiáda mládeže uskuteční v roce 2025. Bude rád, když přijedou i krajské předsedové.

J. Novák poté představil svůj návrh na sjednocení termínů 1. lig. Navrhl tři varianty: 1) hrát podle systému 1. ligy západ 2) hrát podle systému 1. ligy východ 3) v případě ponechání obou systémů, dát oddílům možnost výběru k zapojení do jednotlivých skupin bez ohledu na územní příslušnost.

K návrhu se vyjádřil J. Malec jako předseda STK a připomenul historii, která vedla ke změně systému v 1. lize východ. Před dvěma lety byly na základě iniciativy jednoho oddílu uspořádány ankety a v 1. lize východ se jednoznačně vyslovili pro dvojkola a v 1. lize západ pro stávající

system s jedním nedělním kolem. Další rok se anketa zopakovala se stejným výsledkem. Rozdílné systémy 1. lig nejsou sice ideální, ale ze sportovně technického hlediska s tím STK nemá zásadní problém.

M. Petr uvedl příklad z Německa, kde se 2. ligy hrají také rozdílně. Nicméně rozdílné termíny nejsou ideálním řešením, protože se tím rozbíjí termínový kalendář pro celé šachové hnutí.

Z. Urban navrhl uložit VV ŠSČR, aby sjednotil termínový kalendář pro 1. ligy dospělých.

J. Sikora navrhl zavést dvojkola pro všechny ligové soutěže řízené ŠSČR od extraligy po 2. ligu, což by vedlo k vyšetření mnoha celých víkendů.

M. Hurta zkritizoval, že podobné návrhy nejsou připraveny v předstihu před konferencí a řeší se ad hoc během konference. Doporučil všechny návrhy vzešlé až přímo na konferenci zamítnout.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR zavést dvojkola pro všechny ligové soutěže řízené ŠSČR“. – 15 pro, 15 proti, 19 se zdrželi – návrh nebyl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR sjednotit termínový kalendář 1. lig dospělých“. – 27 pro, 12 proti, 11 se zdrželi – návrh byl schválen.

J. Daniel – navrhl změnu u soutěží mládeže, kde se hrají čtyřkola (dvě kola v sobotu a dvě kola v neděli), což je pro děti nevhodný a nesmyslný formát. Měly by hrát maximálně dvě partie za víkend. KM ŠSČR by měla být pověřena udělat v tom změnu.

J. Zezula – podpořil návrh J. Daniela a zmínil, že na Moravě je dokonce systém, kdy se hrají tři dvojkola za sebou. Navrhl, aby se Mistrovství Moravy mládeže hrálo stejným systémem jako Mistrovství Čech.

J. Kopta – pokud by se měla odhlasovat změna formátu, tak by bylo vhodné, aby se nejprve domyslely důsledky v rámci krajských soutěží na Moravě. Jsou tam jiné věkové skupiny a postupové soutěže. Změnu nelze zavést ze dne na den.

J. Daniel – ještě je jedna varianta, že by se hrálo zkráceným tempem. Děti by pak nemusely být tak unavené.

P. Pisk – doporučil, aby se tyto návrhy vždy nejprve projednaly v odborných komisích.

M. Vašíček – čtyřkola se zavedla hlavně z důvodu dojezdových vzdáleností. Kdyby se to rozdělilo na dvojkola, tak by byl jednak problém s termíny a hlavně by značně narostly dojezdové vzdálenosti. To je při projednávání případných změn potřeba vzít do úvahy.

Z. Fiala – u lig mládeže stále platí, že družstva se mohou domluvit a odehrát jedno kolo již v pátek, další dvě v sobotu a jedno v neděli. Mnohá družstva toho využívají. Při velkých dojezdových vzdálenostech je řešením dorazit do místa konání den předem s přespaním.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR zabývat se podněty a návrhy z diskuze týkající se soutěží mládeže.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

J. Bednařík – upozornil, že hned po výsledcích voleb se na serveru nss.cz objevily další urážlivé, lživé a dehonestující příspěvky od Petra Koutného. Tento stav, kdy P. Koutný na serveru nss.cz nechutně útočí na členy VV, členy komisí a dokonce i na jejich děti, trvá již delší dobu. P. Koutný svým chováním špiní šachovou hru jako takovou a konference jako nejvyšší orgán ŠSČR by se tím měla zabývat. Navrhl uložit VV prověřit splnění podmínek pro zahájení disciplinárního řízení s P. Koutným a případné vyloučení z řad ŠSČR.

V následné delší diskuzi na toto téma byla ze strany většiny delegátů vyjádřena plná podpora VV a všech, na které P. Koutný na webu neustále útočí. Dále bylo doporučeno VV nechat vypracovat právní analýzu jak pro právnickou, tak pro fyzickou osobu. Některá nařčení z korupčního jednání, podvodů a klientelismu jsou vážná a neměla by se přecházet. Čtenáři webu nss.cz např. i z řad rodičů tomu mohou věřit, což vrhá velmi špatné světlo na celý ŠSČR. Mnohé útoky P. Koutného již mají znak trestného činu a mělo by se uvažovat o podání trestního oznámení.

Před zahájením hlasování oznámila mandátová komise, že přítomno je 44 delegátů a pro schválení návrhu je zapotřebí 23 hlasů.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR prověřit splnění podmínek pro zahájení disciplinárního řízení s Petrem Koutným.“ – 36 pro, 2 proti, 5 se zdrželi – návrh byl schválen.

17. ZÁVĚR

J. Malec za návrhovou komisí přečetl všechna schválená usnesení.

Předsedající V. Novotný předal slovo nově zvolenému předsedovi VV ŠSČR Martinu Petrovi, který poděkoval V. Novotnému za řízení konference, delegátům za účast a projevenou důvěru a popřál šťastnou cestu domů. Konference byla ukončena v 17:46.

Zapsal: František Štross

Ověřil: Martin Petr

Příloha: Usnesení Konference ŠSČR 2023

Usnesení konference Šachového svazu České republiky

konané 25. 2. 2023 v Pardubicích

I. Konference ŠSČR schválila:

1. Zprávu o činnosti VV ŠSČR za rok 2022.
2. Zprávu o čerpání rozpočtu ŠSČR za rok 2022.
3. Změny ve Stanovách ŠSČR takto:
 - a) přidání, do čl. 2 odst. 2, písm. n) péče o historický šachový odkaz;
 - b) změnu čl. 9 odst. 4 na „Za VV ŠSČR jsou oprávněni jednat předseda a místopředseda, každý z nich samostatně. Vyžadují-li právní předpisy pro právní jednání písemnou formu, je nutný podpis dvou členů VV ŠSČR, z nichž minimálně jeden musí být předseda nebo místopředseda. Nad rámec toho je ke kterémukoli právnímu jednání (i písemnému) oprávněna osoba, kterou k tomu VV ŠSČR písemně zmocní.“ a odpovídající změnu čl. 14 odst. 5;
 - c) změnu z tříletého na čtyřleté funkční období v čl. 9 odst. 2 a čl. 11 odst. 2;
 - d) změnu z tříletého na čtyřleté funkční období v čl. 14 odst. 2 a čl. 15 odst. 2;
 - e) změnu čl. 20 na „1. Stanovy ŠSČR byly schváleny Konferencí ŠSČR 25. 2. 2023 v Pardubicích a nabývají účinnosti dne 1. 5. 2023.“.
4. Změny Ekonomické směrnice ŠSČR takto:
 - a) přidání čl. 4.6 Poplatky za změnu federace do přílohy 1 v navrženém znění;
 - b) navýšení částek v čl. 2.2. Odstupné při přestupech v příloze 1 o 100 procent;
 - c) změny čl. 1 Odměna rozhodčím v příloze 2 v navrženém znění s účinností od 1. 9. 2023;
 - d) změny čl. 2 Odměna trenérům a lektorům v příloze 2 v navrženém znění s účinností od 1. 9. 2023.
5. Rozpočet ŠSČR na rok 2023 v navrženém znění s touto úpravou:
doplnění nové výdajové položky V15.11 Odměna administrativní práce RK v částce 25.000 Kč.

II. Konference ŠSČR vzala na vědomí:

Zprávu Revizní komise ŠSČR za rok 2022.

III. Konference ŠSČR odvolala:

1. Výkonný výbor ŠSČR ve složení:
 - předseda – Martin Petr;
 - místopředseda – Rostislav Svoboda;
 - člen – Michal Konopka;
 - člen – Jan Malec;
 - člen – Zdeněk Fiala;
 - člen – Jan Sikora.
2. Revizní komisi ŠSČR ve složení:
 - předseda – Bohumír Sunek;
 - člen – Josef Novák;
 - člen – Alena Mrkvičková;
 - člen – Zdenek Maršálek;

- člen – Jiří Kopta.

3. Prezidenta ŠSČR – Viktora Novotného.

IV. Konference ŠSČR zvolila:

1. Výkonný výbor ŠSČR ve složení:

- předseda ŠSČR – Martin Petr;
- místopředseda ŠSČR – Jan Mazuch;
- člen VV – Rostislav Svoboda;
- člen VV – Jan Malec;
- člen VV – Zdeněk Fiala;
- člen VV – Jan Sikora.

2. Revizní komisi ŠSČR ve složení: Jiří Kopta, Alena Mrkvičková, Josef Novák, Bohumír Sunek, Zdeněk Urban.

V. Konference ŠSČR jmenovala:

Viktora Novotného prezidentem ŠSČR.

VI. Konference ŠSČR uložila:

1. VV ŠSČR připravit návrh na změnu čl. 6 odst. 2 Stanov ŠSČR, aby Konference mohla veřejně volit i VV a RK.
2. VV ŠSČR uspořádat setkání s KŠS.
3. VV ŠSČR provést ve schváleném rozpočtu dodatečné změny v závislosti na výši dotací poskytnutých NSA.
4. VV ŠSČR sjednotit termínový kalendář 1. lig dospělých.
5. VV ŠSČR zabývat se podněty a návrhy z diskuze týkající se soutěží mládeže.
6. VV ŠSČR prověřit splnění podmínek pro zahájení disciplinárního řízení s Petrem Koutným.

Zapsali: Miroslav Hurta, Jan Malec, František Štross.